

MATCHON INFORMATION CENTER		Subject Heading :
Source :	กรุงเทพธุรกิจ	
Date :	Page :	No. :
25 ก.ค. 2555	7	55369324

นักวิชาการจี้รัฐเลิกอัมปลั๊งาน หวั่นประเทศเผชิญภาวะวิกฤติ

● สุพิชฌาย์ รัตนะ

หนึ่งสื่อพิมพ์กรุงเทพธุรกิจ ร่วมกับคณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (ม.อ.หาดใหญ่) เปิดเวทีสัมมนา “นโยบายอุดหนุนและตรึงราคา : ผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคมไทย” มีผู้ร่วมเสวนาประกอบด้วย นายศักดิ์ชัย ศิริวัฒน์ คณะบดีคณะเศรษฐศาสตร์ ม.อ.หาดใหญ่, นายมนูญ ศิริวรรณ นักวิชาการด้านพลังงานอิสระ และ ผศ.ศรีสมภาพ จิตต์ภิรมย์ศรี อาจารย์คณะรัฐศาสตร์ ม.อ.ปัตตานี



**ไทยใช้พลังงาน
สูงสุดจนน่าห่วง
ซึ่งเคยมีบทเรียน
จากอินโดนีเซีย
ที่เข้าสู่วิกฤติมาแล้ว**

> มนูญ ศิริวรรณ

นายมนูญ กล่าวว่า ปัจจุบันไทยนำเข้าพลังงานกลุ่มต่างๆ รวมมูลค่ากว่า 1,237,336 ล้านบาท โดยเฉพาะน้ำมันดิบที่นำเข้าสูงถึง 84% มูลค่าปีละ 977,374 ล้านบาท ขณะที่ไทยผลิตน้ำมันวันละ 2 แสนบาร์เรล แต่มีการใช้วันละ 8 แสนบาร์เรล เทียบกับ 10 ชาติในอาเซียน พบว่า ไทยเป็นประเทศนำเข้าน้ำมันดิบและก๊าซสูงเป็นอันดับ 2 รองจากสิงคโปร์ ที่สำคัญไทยยังเป็นประเทศที่ใช้พลังงานสิ้นเปลืองที่สุดในอาเซียน

“สิงคโปร์เป็นประเทศนำเข้าน้ำมันดิบมากที่สุด ในอาเซียน ไทยเป็นอันดับสอง แต่สิงคโปร์นำเข้าน้ำมันดิบเพื่อเป็นวัตถุดิบผลิตก่อนส่งออกในรูปแบบปิโตรเคมีและสินค้าอื่นๆ ส่วนไทยนำเข้ามาบริโภคเป็นหลัก ดังนั้นเมื่อเทียบการใช้งานแล้ว จะพบว่าไทยเป็นประเทศที่ใช้พลังงานสูงสุดจนน่าห่วง ซึ่งก็เคยมีบทเรียนจากประเทศอินโดนีเซียที่ใช้พลังงานฟุ่มเฟือยจนเข้าสู่วิกฤติมาแล้ว”

นายมนูญ กล่าว
นอกจากนี้การที่รัฐบาลเข้าแทรกแซงหรืออุดหนุนพลังงาน ทั้งน้ำมัน, แอลพีจี จนเสียบประมาณปีละ 1.8 แสนล้านบาทถือว่าสิ้นเปลืองมาก น่าจะนำเงินไปใช้ประโยชน์ที่คุ้มค่ามากกว่า ซึ่งการอุดหนุนเป็นผลจากนโยบายประชานิยมทำให้แก้ปัญหาฉาบฉวย บิดเบือนข้อมูล ทั้งๆ ที่นโยบายแทรกแซงราคาเป็นสิ่งที่ดีและสามารถทำได้ แต่คำว่าประชานิยม จึงเกิดปัญหา รวมถึงการแทรกแซงสินค้าเกษตรอื่นๆ เช่น ข้าวและยางพารา

นายมนูญ แนะนำว่า นโยบายการอุดหนุนราคาพลังงานหากมองระยะสั้นเป็นผลดีต่อระบบเศรษฐกิจ และเอกชน เพราะช่วยลดผลกระทบต่อความผันผวนของราคาน้ำมัน ชะลอเงินเฟ้อ ค่าครองชีพ ต้นทุนสินค้า รวม

ทั้งผู้บริหารก็ใช้เวลาปรับตัว แต่ระยะยาวอาจเกิดผลกระทบ เพราะสิ้นเปลืองงบประมาณที่สำคัญการอุดหนุนพลังงานนานๆ จะทำให้ผู้ใช้ไม่ปรับตัว โดยเฉพาะการประหยัดพลังงานและใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ เช่น LPG, DIESEL หากรัฐบาลจำเป็นต้องขึ้นราคา เพราะไม่สามารถอุดหนุนตลอดไปได้ จะเกิดผลกระทบต่อผู้บริโภคและผู้ประกอบการอย่างรุนแรง

นายศักดิ์ชัย กล่าวว่า การอุดหนุนของรัฐบาลเป็นเวลานาน จะทำให้ข้อมูลถูกบิดเบือน ทำให้การจัดสรรทรัพยากรไม่มีประสิทธิภาพ ซึ่งรัฐบาลต้องทบทวนประเด็นนี้ เช่น ยางพาราราคาไม่เสถียรภาพขึ้น-ลง ตามสถานการณ์ราคาน้ำมัน รวมทั้งมีปัจจัยตีمانต์และซัพพลายที่ต้องพิจารณาด้วย เช่น การแทรกราคายางแม้ว่ารัฐบาลจะอนุมัติ 1.5 พันล้านบาทแทรกแซงราคายาง หรือประกันราคากก.ละ 100 บาท ปัญหายังคงเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง เพราะเกษตรกรต้องการราคา 120 บาทต่อ กก.เป็นสถิติราคาสูงสุดเมื่อปี 2554 คือ 129 บาทต่อ กก.

“การแทรกแซงราคายางให้มีราคาสูง ทำให้มีการขยายตัวเร็ว โดยมีพื้นที่ปลูกกว่า 20 ล้านไร่ ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมด้วย เช่น 92 คนไทยที่ถูกพม่าจับตัวก็เป็นส่วนหนึ่งของการบุกรุกพื้นที่ป่าเพื่อปลูกยาง ที่สำคัญการอุดหนุนยังเสี่ยงต่อปัญหาทุจริต เพราะเป็นการเปิดโอกาสให้เข้าไปหาผลประโยชน์ กรณีนี้หลายประเทศมีปัญหาคล้ายกัน”
นายศักดิ์ชัย กล่าว

ผศ.ศรีสมภาพ กล่าวว่า การเมืองว่าด้วยหลักรัฐศาสตร์ไม่ใช่บริหาร โดยหลักเศรษฐศาสตร์ ทำให้บริหารงานไม่ได้ ส่งผลกระทบต่อโครงสร้างเศรษฐกิจขับเคลื่อนไปได้ยาก และเกิดปัญหาการเมืองเข้ามาแสวงหาประโยชน์ เพราะการเมืองอาศัยฐานจากประชาชน ดังนั้นประชาชนจึงมีบทบาทในการเมืองไทย ฉะนั้นสังคมไทยต้องเริ่มเรียนรู้ด้วยตัวเอง โดยเฉพาะพลังงานเป็นเรื่องจำเป็นและสำคัญ สังคมต้องทำความเข้าใจระบบอย่าฝากความหวังไว้ที่รัฐบาลอย่างเดียว

ในทางเศรษฐกิจจากข้อมูลทางด้านรัฐสภาชี้ให้เห็นว่ารัฐบาลได้ทุ่มทรัพยากรงบประมาณแผ่นดินในระหว่างปี 2547-2556 เป็นเงินประมาณมากถึง 180,000 ล้านบาท เพื่อแก้ปัญหาการบริหารและการพัฒนาในสถานการณ์พิเศษของจังหวัดชายแดนภาคใต้ เมื่อพิจารณาจากข้อมูลเศรษฐกิจมหภาคในช่วงสิ้นปี 2547 อัตราการเจริญเติบโตของ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ได้เพิ่มขึ้น เนื่องจากการทุ่มงบประมาณทางการทหารและความมั่นคงเพื่อควบคุมสถานการณ์ความรุนแรงในพื้นที่อย่างต่อเนื่อง

โดยในปี 2552-2553 เป็นที่น่าสังเกตว่าอัตราการเติบโตทางเศรษฐกิจของ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้หรือจีดีพีขยายตัวในระดับคงที่ปีละ 2-3% เพราะการใช้จ่ายงบประมาณทางการทหารที่เพิ่มขึ้นและเริ่มได้รับผลจากการใช้แผนพัฒนาในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ จนอาจกล่าวได้ว่าการที่ระบบเศรษฐกิจโดยรวมใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ยังรักษาระดับการขยายตัวอยู่ได้เล็กน้อยและไม่ถึงกับอยู่ในภาวะภาวะชะงักงันหรือล่มสลายจากวิกฤตการณ์อันมาจากสถานการณ์ความไม่สงบและความผันผวนของเศรษฐกิจจากภายนอก เช่น วิกฤติราคาน้ำมันสูงขึ้น สาเหตุหลักก็คือการมีรายจ่ายภาครัฐเพียงไว้

ดังนั้น ผลที่ตามมาอีกก็คือ แม้เศรษฐกิจจะยังอยู่ในสภาพที่คงขยายตัวได้ แต่ผลลัพธ์ในการยกระดับรายได้และพัฒนาคุณภาพคุณภาพชีวิตไม่ได้เป็นไปตามเป้าหมาย เพราะพื้นฐานเศรษฐกิจหลักหรือโครงสร้างการผลิตที่แท้จริงในการผลิตการเกษตรไม่ได้ขยายตัวไปด้วย